



ข่าวสาร สภา มทส.

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

SUT COUNCIL Newsletter

ปีที่ 14 ฉบับที่

4

พฤษภาคม พ.ศ. 2568

ประเด็นข่าว

- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2568 และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นัดพิเศษ)
- สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2568

หน้า

1

2-4

การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2568 และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นัดพิเศษ)

ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันเสาร์ที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นการประชุมทางไกลผ่านระบบ Teleconference ระหว่างห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นัดพิเศษ) เมื่อวันจันทร์ที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568 ณ ห้องประชุมกมลฤดี (ชั้น 2) โรงแรม The Sukosol Hotel, Bangkok กรุงเทพมหานคร



สรุปมติที่สำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2568 วันเสาร์ที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

รายงานผลการดำเนินงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยควรมีการประสานความร่วมมือกับศูนย์เทคโนโลยีไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (Thai Microelectronics Center: TMEC) เกี่ยวกับเรื่อง semiconductor อาทิเช่น ในเรื่องการจัดทำ cleanroom และการร่วมจัดทำหลักสูตรทางด้าน semiconductor ที่อาจมีการบูรณาการให้นักศึกษา มทส. เข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหรือทำงานใน TMEC ได้
นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรประสานความร่วมมือกับองค์กรทางด้าน semiconductor ในต่างประเทศ เช่น Taiwan Semiconductor (TSMC) เพื่อเป็นการสร้าง connection และเรียนรู้องค์ความรู้ที่สำคัญต่าง ๆ จาก TSMC ซึ่งเป็นองค์กรระดับโลก world class เป็นต้น
ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมต่อมหาวิทยาลัยว่า ในเรื่อง semiconductor ของประเทศไทยมีการดำเนินงาน 2 ลักษณะ คือ (1) design และ (2) fabrication โดยทางศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ รู้จักผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้อยู่หลายท่าน ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยมีความสนใจสามารถประสานผ่านศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ เพื่อเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายให้ความรู้ หรือเข้าไปเยี่ยมชมที่ TMEC ได้
ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยได้มีการประชุมเครือข่ายร่วมกับอีก 11 มหาวิทยาลัยที่มีการจัดทำหลักสูตรเกี่ยวกับ semiconductor โดยในเบื้องต้นได้มีการพูดคุยในประเด็นเรื่องการสร้าง cleanroom อาจมีความจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรจากส่วนกลางของประเทศร่วมกัน เนื่องจากอุปกรณ์ต่าง ๆ มีราคาค่อนข้างสูง

สรุปมติที่สำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2568 วันเสาร์ที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

รายงานการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการดำเนินงานทำของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559–2565 (ต่อ)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

จากที่มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เมื่อมีการเปิดใช้หอพักนักศึกษา phase ใหม่หมายความว่า มหาวิทยาลัยต้องมีรายได้เพิ่มขึ้นจาก operation นี้ แต่เพราะเหตุใดจึงไม่มีการประมาณการรายรับระบุไว้ในเล่ม (ร่าง) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

อธิการบดีได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษายังไม่แน่นอน จึงทำให้ยังไม่สามารถประมาณการรายรับได้ โดยมหาวิทยาลัยขอรับไว้เป็นข้อสังเกต และจะนำข้อมูลมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อมีข้อมูลที่แน่นอนแล้ว

- 3) ใน PowerPoint หน้า 5 (ข้อ 18 ในเอกสารวาระนำ) รายการค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนเป็นสมาชิก DataPoints และ SDG Impact Dashboard มีการจัดสรรงบประมาณจำนวน 1,000,000 บาทนี้ จะช่วยให้เกิด impact อย่างไรต่อมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า เนื่องจากการดำเนินการในเรื่องการลงทะเบียนเป็นสมาชิก DataPoints และ SDG Impact Dashboard ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) แต่ในปัจจุบันไม่มีการสนับสนุนในส่วนนี้แล้ว ทำให้มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย เนื่องจาก DataPoints และ SDG Impact Dashboard เป็นคลังข้อมูลในเชิง impact และข้อมูลเชิงลึกของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องเป็นสมาชิกจึงจะสามารถใช้ข้อมูลได้

- 4) ใน PowerPoint หน้า 8 (ข้อ 30 ในเอกสารวาระนำ) รายการชุดลอกอ่างสระ 2 ระบุว่ามีวงเงินเดิม จำนวน 0 บาท วงเงินหลังปรับปรุง จำนวน 6,569,900 บาท เพราะเหตุใดวงเงินที่เพิ่มขึ้นจึงมีเพียง 2,569,900 บาท ขอให้ตรวจสอบว่าถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า งบประมาณในส่วนนี้ เดิมเป็นของส่วนอาคารสถานที่ในการซ่อมบำรุงต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีจำนวน 4,000,000 บาท และเมื่อมีโครงการชุดลอกอ่างสระ 2 จึงได้มีการขออนุมัติเพิ่มเติมอีกจำนวน 2,569,900 บาท แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน มหาวิทยาลัยรับไปปรับแก้ข้อมูลเพื่อให้ชัดเจนมากขึ้น

- 5) ในเล่ม (ร่าง) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน้า 75 ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การจัดซื้อครุภัณฑ์ขนาดใหญ่ที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องนำงบประมาณของมหาวิทยาลัยไปสมทบ อาทิเช่น เครื่องตรวจด้วยคลื่นสะท้อนในสนามแม่เหล็ก (Magnetic Resonance Imaging: MRI) ที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต้องเพิ่มงบประมาณสมทบถึง 10,000,000 บาท เป็นต้น ขอให้มีการจัดทำแผนธุรกิจการให้ครุภัณฑ์ให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและ return of investment เร็วที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ยังมีรายได้ไม่สมดุลกับเงินที่ลงทุนไป

นายกสภามหาวิทยาลัยได้สนับสนุนความคิดเห็นว่า ครุภัณฑ์ทุกชิ้น ควรมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการใช้ครุภัณฑ์ เพื่อให้เกิด impact, efficiency และรายได้สูงสุด

มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องงบประมาณของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าสิ่งที่ทำให้งบประมาณของโรงพยาบาลเป็นงบประมาณขาดดุล มาจาก 2 ประเด็น คือ (1) เงินสมทบอาคารศูนย์มะเร็งและรังสีรักษา ซึ่งอาคารหลังนี้มีมูลค่า 900,000,000 บาท และมีอัตราการสมทบอยู่ที่ร้อยละ 12.5 และ (2) เครื่อง MRI เนื่องจากเครื่องที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีอายุการใช้งานกว่า 10 ปี และอยู่ในสภาพที่มีปัญหาในการใช้งาน ดังนั้นเพื่อ maintain ความสามารถในการให้บริการ จึงมีการของบประมาณแผ่นดินเพื่อจัดซื้อเครื่องใหม่ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต้องเพิ่มงบประมาณสมทบ นอกจากนี้ ในช่วงที่มหาวิทยาลัยมีการมุ่งเน้นในเรื่องการขับเคลื่อนสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เพื่อบริการการเรียนการสอนชั้นคลินิกของนักศึกษาที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 12 คนต่อชั้นปี ทำให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตระหนักว่าการรับผู้ป่วยประเภทประกันชีวิต ประเภทเงินสด และประเภทสิทธิข้าราชการที่ได้รับค่าบริการเต็มจำนวน ทำให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไม่สามารถมีอัตราการครองเตียงของผู้ป่วยได้อย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งแนวทางการแก้ไขในปัจจุบัน คือ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เปิดรับผู้ป่วยประเภทบัตรทอง ทำให้จำนวนผู้ใช้บริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนมากขึ้น และได้รับการยอมรับจากคนไข้ โดยมีจำนวนคนไข้มากที่สุดถึง 2,000 คนในบางวัน แต่อย่างไรก็ตามโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังคงมีงบประมาณในเรื่องค่าเสื่อมสภาพ ค่าซ่อมบำรุง และงบประมาณด้านการขยายตัว เพื่อให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการพัฒนาและยกระดับการให้บริการอย่างต่อเนื่อง และพร้อมรับ กับสถานการณ์ที่เงินสนับสนุนจากภาครัฐลดลงทุกปี

สรุปมติที่สำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2568 วันเสาร์ที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ต่อ)

รายงานผลการดำเนินงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 9) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรหารือร่วมกันเพื่อผลิตชิ้นส่วนทางการแพทย์ หรืออุปกรณ์ทางการแพทย์ต่าง ๆ
- 10) ในการนำเสนอเรื่องรายงานผลการดำเนินงานและเสนอข้อมูลของหน่วยงานต่อไป ควรมีการจัดทำข้อมูล achievement ของหน่วยงาน โดยมีการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีรูปแบบใกล้เคียงกัน รวมถึงควรมีการวางแผนเป้าหมายการดำเนินงานในอีก 10 ปีข้างหน้าว่าควรเป็นอย่างไร เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

มติที่ประชุม

- 1) รับทราบ การรายงานผลการดำเนินงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ
- 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

การพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยอาจทบทวนเรื่องการปรับแผนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 และเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจในสาขาวิชาและหลักสูตรที่เลือกเรียนอย่างแท้จริงว่าเกี่ยวกับเรื่องใด และสามารถนำไปใช้ได้อย่างไรบ้าง รวมถึงเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการเลือกวิชาชีพในอนาคต

มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ทางมหาวิทยาลัยเห็นด้วยว่าการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้มีโอกาสเข้าไปเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการจะช่วยพัฒนาทั้งองค์ความรู้และทักษะต่าง ๆ ให้นักศึกษามากกว่าการเรียนรู้ภาคทฤษฎีในห้องเรียน แต่เนื่องจากการรับนักศึกษาของ มทส. เมื่อพิจารณาจาก portfolio ส่วนใหญ่มีผลการศึกษาน้อยอยู่ในระดับกลางถึงระดับต่ำ รวมถึงบริบทของโรงเรียนในประเทศไทยมีรูปแบบการให้คะแนนและการประเมินผลการเรียนที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละโรงเรียนไม่สามารถนำมาเทียบเคียงกันได้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นต้องให้ความรู้พื้นฐานกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ใหม่ทั้งหมด เพื่อให้มีความพร้อมก่อนที่จะมีการแยกเรียนตามสาขาวิชาในชั้นปีที่ 2

โดยที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า หากมหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัดในการส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อไปเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ แนวทางการแก้ไขปัญหามุ่งเน้นที่ต้นตอ คือ มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้คณาจารย์นำ real business problem เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน เพื่อฝึกให้นักศึกษาได้แก้โจทย์ปัญหาที่มีความซับซ้อน และได้พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ก่อนการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยได้เปิดสอนเกี่ยวกับ Career Development ให้กับนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 รวมถึงมีรายวิชาเกี่ยวกับการทำโครงการที่นำโจทย์มาจากสถานประกอบการต่าง ๆ มาให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะอยู่ในขั้นตอนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาจริง

และในส่วนของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์นั้น ในชั้นปีที่ 2 ได้มีการแยกเรียนตามสาขาวิชา โดยสำนักวิชาจะสนับสนุนให้อาจารย์นำ real business problem จากภาคอุตสาหกรรมมาให้นักศึกษาทำเป็น project และในชั้นปีที่ 3 จะมี Pre-capstone project เพื่อสอนให้นักศึกษารู้จักวิธีการแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อน ซึ่งจะมีความแตกต่างจาก project ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4

- 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนการจัดการเรียนการสอนให้ตอบโจทย์ global challenge โดยการใช้ AI model เข้ามาช่วยพัฒนาให้ได้หลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของนักศึกษา โดยอาจแบ่งนักศึกษาเป็นหลายกลุ่ม และพัฒนาให้มีโลกทัศน์ที่สามารถใช้ประเมินตนเองได้ โดยไม่ต้องใช้กระบวนการสอบประเมินผลกลางภาคการศึกษาและปลายภาคการศึกษาเช่นเดียวกับในปัจจุบัน เพื่อช่วยลดระยะเวลาในการศึกษา ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตได้ทันต่อความต้องการของผู้ประกอบการ และมีองค์ความรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำลังมองถึงเรื่องการสร้างบัณฑิตหลายกลุ่มหลายความเชี่ยวชาญที่สามารถ declare กลุ่มเป้าหมายและความต้องการของตลาดแรงงานได้ และในส่วนของการพัฒนาหลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จะมี Industrial Advisory Board ซึ่งประกอบด้วย ภาคเอกชน ภาครัฐ และศิษย์เก่า ที่จะเข้ามาช่วยให้ requirement ต่อหลักสูตร เพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สามารถสร้างบัณฑิต มทส. ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการของภาครัฐและภาคเอกชน โดยสำนักวิชาจะต้องมีการนำเสนอผลการดำเนินงาน

สรุปมติที่สำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2568 วันเสาร์ที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ต่อ)

การพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ (ต่อ)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

เกี่ยวกับหลักสูตรต่อ Industrial Advisory Board เป็นประจำทุกปี ซึ่งจะช่วยให้บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยผลิตออกไปตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมในขณะนั้น

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในเรื่องการจัดทำหลักสูตร มหาวิทยาลัยจะต้องประสานกับ future industry และ future business ต่าง ๆ ให้เข้ามา cooperate รวมถึงควรมีการถอดบทเรียนว่าเพราะเหตุใดที่ผ่านมาบางหลักสูตรของมหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถสร้าง impact ให้กับ industry และ business ได้ และในอนาคตมหาวิทยาลัยควรที่จะปรับปรุงหลักสูตรอย่างไรให้สามารถตอบโจทย์ industry และ business เหล่านั้นได้

- 3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับภาคธุรกิจเชิงลึก โดยอาจจำแนกข้อมูลของผู้ประกอบการเป็น 2 ประเภท คือ (1) สถานประกอบการขนาดใหญ่ และ (2) SME ซึ่งทั้ง 2 ประเภท มีรูปแบบและความต้องการที่แตกต่างกัน ซึ่งในปัจจุบันผู้ประกอบการส่วนใหญ่ จะเป็น SME

ที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบัน SME มีส่วนสำคัญในการจ้างงานและอยู่ในสถานะที่ต้องมีการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องเป็นแม่แบบในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงให้กับ SME เหล่านั้น เพื่อให้ SME มีความยั่งยืนและประสบความสำเร็จ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์กับประเทศต่อไป

มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในภาคการศึกษาล่าสุด ทางมหาวิทยาลัยได้ให้นักศึกษาเลือกสถานประกอบการตามความประสงค์ของนักศึกษา โดยดูจากข้อมูลสถานประกอบการที่มหาวิทยาลัยเคยส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาย้อนหลัง 9 ภาคการศึกษา โดยสถานประกอบการที่นักศึกษาเลือกไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จะมีทั้งประเภทสถานประกอบการขนาดใหญ่ และ SME

- 4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการบูรณาการระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ กับหลักสูตรสหกิจศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานมีความเชื่อมโยงกันอย่างไร ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และนวัตกรรม รวมถึงที่ผ่านมาทั้ง 2 หน่วยงานมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดขึ้นบ้าง และในอนาคตมีแผนการดำเนินการร่วมกันอย่างไร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักศึกษา

มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีกระบวนการในการดำเนินการในเรื่องสหกิจศึกษาร่วมกันของทั้ง 2 ฝ่ายอยู่แล้ว

- 5) ในเรื่องการเตรียมความพร้อมในการสร้าง skill set หรือ future skill set ให้นักศึกษา ควรเริ่มตั้งแต่การปูพื้นฐานในระดับ General Education

ที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยอาจมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนจาก General Education (GE) เป็น Problem-Based Learning (PBL)

- 6) การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการมีเป้าหมายในเรื่องการเรียนรู้ของนักศึกษามากกว่าเรื่องการฝึกงาน หรือการพัฒนาทักษะ ซึ่งจะเป็นส่วนช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจทฤษฎีต่าง ๆ ที่เคยศึกษามาก่อนหน้าได้อย่างกว้างขวาง และชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา มหาวิทยาลัยควร require ว่าระหว่างที่นักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาจะต้องมีการฝึกทักษะการสะท้อนคิดทุกวัน ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องเริ่มพัฒนาดังแต่กระบวนการเตรียมมนักศึกษา ก่อนไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยมีการจัดทำ one page objectives ที่กำหนดว่าในระยะเวลา 4 เดือนที่นักศึกษาได้ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานั้น จะต้องได้รับการฝึกฝนเพื่อทำความเข้าใจทฤษฎีต่าง ๆ ตามที่ระบุเอาไว้ใน one page objectives จากการปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ ที่เรียกว่า “abstract conceptualization” โดยนักศึกษาจะต้องฝึกฝนทักษะการสังเกตให้รอบด้าน และนำมาสะท้อนคิดว่าสิ่งที่ได้ปฏิบัติหรือพบเห็นในแต่ละวัน มีความเชื่อมโยงกับทฤษฎีที่เคยได้ศึกษามาก่อนหรือไม่ และให้เขียนเป็น reflective journal ในทุก ๆ วัน เพื่อแบ่งปันให้เพื่อนนักศึกษาและอาจารย์ได้มาสะท้อนคิดร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งหากสามารถทำได้ก็จะทำให้เกิด impact อย่างมากมาย ทั้งต่อนักศึกษา อาจารย์ มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ

มติที่ประชุม

- 1) รับหลักการในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ตามที่เสนอ
- 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช

ผู้จัดพิมพ์

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กองบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์

รองศาสตราจารย์ ดร.อิศรา ประมูลสุข

นางนงเยาว์ สุคำภา

นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง

นางสาวเสาวนีย์ กรังครบุรี

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี

อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0 4422 4027, 0 4422 4033

โทรสาร 0 4422 4030